



VERBALE COMMISSIONE N. 5

Il giorno 18 del mese di aprile dell'anno 2017, alle ore 9,15, presso l'I.A.C.P. di Trapani, negli uffici adibiti a sala delle adunanze posti al 4° piano si è riunita la Commissione d'esame per la prova orale della selezione di n. 2 geometri abilitati con contratto di lavoro flessibile Ctg. C/1 profilo professionale "Istruttore Tecnico.

Sono presenti:

- la D.ssa Nunziata Gabriele (Presidente)
- l'Arch. Caterina Maria Rita Lax (Componente)
- l'Arch. Giuseppe Maltese (Componente)
- il Sig. Pietro Giurlanda Segretario verbalizzante.

Il presidente constatata la regolare convocazione della Commissione e la presenza di tutti i componenti, dichiara regolarmente aperta la riunione.

Si premette:

che con avviso prot. n. 6635 del 10/04/2017 a firma del Presidente della Commissione D.ssa Nunziata Gabriele, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente si è provveduto a convocare per oggi 18 aprile 2017 i concorrenti per sostenere la prova orale della selezione di che trattasi; gli stessi sono stati, altresì, informati tramite PEC o mail.

Si precisa che per coloro i quali l'Ente non era in possesso di PEC, la comunicazione è avvenuta anche tramite raccomandata a. r.

Dopo le operazioni di firma da parte dei concorrenti, si dà atto che all'orario delle 9,30 fissato per i primi 6 candidati sono presenti i Sigg. Matteo Campora e Renato Cicirello, risultano assenti i Sigg: Bambina Vito Emilio, Caizza Irene, Colletta Antonio e Cusumano Antonino. Sono, altresì, presenti i Sigg. Francesco Gandolfo e Marco Salvatore Imprima che devono sostenere l'esame alle ore 12,00 i quali danno il loro assenso ad essere interrogati al primo turno, considerate le assenze degli altri concorrenti; i concorrenti sono invitati ad entrare nella sala in cui si deve sostenere il colloquio.

Il presidente informa i candidati sulle modalità di svolgimento della prova orale: il colloquio verte su due argomenti fra quelli indicati dal bando di concorso all'art. 10; le domande, contenute in due buste sigillate vengono, quindi aperte prima dell'inizio della prova orale e riposte in due contenitori trasparenti, uno adibito a quelle puramente tecniche e un altro a quelle di carattere amministrativo. Sarà il concorrente ad estrarre a sorte le domande cui dovrà rispondere. Alla fine di ogni turno le urne sono sigillate.

1. Il primo concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Matteo Campora

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande. Viene estratta la domanda n. 10 di carattere amm.vo:

“Il candidato illustri il piano triennale della Trasparenza e i suoi obiettivi principali.”

Su richiesta del Presidente, l'esaminando estrae dall'urna la domanda n. 2 di carattere tecnico:

“ Il candidato descriva lo svolgimento della verifica preventiva della progettazione (Art. 26 D.lgs 50/2016)”.

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova, tutti i presenti vengono allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 40/50.

2. Il secondo concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Renato Cicirello

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande. Viene estratta la domanda n. 10 di carattere amm.vo.

Il concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere tecnico, la n. 9:

“Il candidato descriva le caratteristiche e le modalità di svolgimento della procedura ristretta (art. 61 D.lgs 50/2016).”

Su richiesta della Commissione, quindi, estrae dall'urna contenente le domande di carattere amministrativo, la n. 4:

“Il candidato descriva le principali entrate finanziarie dell'I.A.C.P. e come le stesse possono essere utilizzate per la copertura delle spese.”

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono poi allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 15/50.

3. Il terzo concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Francesco Gandolfo già convocato per le ore 12,00 il quale dà il proprio assenso ad anticipare lo svolgimento della prova orale.

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande

Il concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere tecnico, la n. 3:

“Il candidato illustri le procedure di approvazione dei progetti relativi ai lavori (art. 27 D.lgs 50/2016).” Su richiesta della Commissione, quindi, estrae dall'urna contenente le domande di carattere amministrativo, la n. 16:

“Il candidato descriva le principali informazioni oggetto di pubblicazione ai fini della trasparenza.”

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 30/50.

4. Il quarto concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Marco Salvatore Imprima già convocato per le ore 12,00 il quale dà il proprio assenso ad anticipare lo svolgimento della prova orale.

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande.

Il concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere tecnico, la n. 7:

“Il candidato illustri le modalità di scelta delle procedure (art. 59 D.lgs 50/2016).” Su richiesta della Commissione, quindi, estrae dall'urna contenente le domande di carattere amministrativo, la n. 2 **“Il candidato descriva la struttura degli organi amministrativi e burocratici dell'IACP sulla base di quanto previsto dallo Statuto e dai Regolamenti interni dell'Ente”**.

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Tutti i presenti vengono poi allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 45/50.

La Commissione sospende le prove orali per riprenderle alle ore 12,00 così come previsto dall'avviso prot. n. 6635 del 10/04/2017 sopra menzionato. Così come previsto, la Commissione si riunisce alle ore 12:00. Risultano presenti i seguenti candidati: Messina Mariangela, Montalto G. Alessandro. Risultano assenti i Sigg.: Di Sant'Andrea Nicolò, Fatebene Giusy.

1. Il primo concorrente a sostenere la prova orale è la Sig.ra Mariangela Messina

La candidata viene invitata dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande.

La concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere amministrativo, la n. 1:

“Il candidato descriva la mission dell'Istituto Autonomo per le case Popolari e in che modo essa si esplicita.”

Su richiesta del Presidente l'esaminanda estrae dall'urna la domanda n. 17 di carattere tecnico:

“Il candidato descriva le procedure di sospensione (ex art. 107 D.lgs 50/2016)”.

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono allontanati e la Commissione si riunisce per valutare la concorrente esaminata. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 38/50.

2. Il secondo concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. G. Alessandro Montalto

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande.

Il concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere amministrativo, la n. 7:

“Il candidato descriva una Attestazione di prestazione energetica, da chi viene prodotta ed in quali casi”.

Su richiesta della Commissione, quindi, estrae dall'urna contenente le domande di carattere tecnico, la n. 1

“Il candidato illustri le modalità di Progettazione interna e esterna alle amministrazioni aggiudicatrici in materia di lavori pubblici”.

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono poi allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 30/50.

La Commissione sospende le prove orali per riprenderle alle ore 15,30 così come previsto dall'avviso prot. n. 6635 del 10/04/2017 sopra menzionato. Così come previsto, la Commissione si riunisce alle ore 15:30.

Risultano presenti i seguenti concorrenti: Oddo Francesco, Orlando Giuseppina, Orlando Vito, Passalacqua Piero, Pilato Giuseppe. Risulta assente il concorrente Piazza Sergio. La Commissione prende atto che risulta pervenuta, entro il termine previsto per la convocazione, da parte del concorrente Sig. Sergio Piazza, tramite PEC che risulta protocollata al n. 7179/2017, comunicazione con la quale si avvisa la Commissione dell'impossibilità a presenziare per gravi motivi di salute e la richiesta di fissazione di una nuova data per effettuare il colloquio.

1. Il primo concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Francesco Oddo

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande.

Il concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere tecnico, la n. 6

“Il candidato spieghi il significato delle clausole sociali del bando di gara e degli avvisi(art. 50 D.lgs 50/2016).”

Su richiesta del Presidente l'esaminando estrae dall'urna la domanda n. 9 di carattere amministrativo

“Il candidato illustri il piano triennale anticorruzione e i suoi obiettivi principali.”

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono poi allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 20/50.

2. La seconda concorrente a sostenere la prova orale è la Sig.ra Giuseppina Orlando

La candidata viene invitata dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande.

Successivamente la concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere amministrativo, la n. 8

“Il candidato illustri il Codice di comportamento dei pubblici dipendenti e quale è il suo contenuto.”

Su richiesta del Presidente l'esaminando estrae dall'urna la domanda n. 5 di carattere tecnico

“Il candidato descriva i contratti sotto soglia (art. 36 D.lgs 50/2016).”

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono poi allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 15/50.

3. Il terzo concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Vito Orlando

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall'urna le domande.

Successivamente il concorrente estrae dall'urna che contiene le domande di carattere amministrativo, la n. 14

“Il candidato descriva ai fini della normativa anticorruzione l’adempimento che ha la stazione appaltante con riferimento ai procedimenti di scelta del contraente per l’affidamento dei lavori, forniture e servizi.”

Su richiesta del Presidente l’esaminando estrae dall’urna la domanda n. 8 di carattere tecnico

“Il candidato descriva le caratteristiche e le modalità di svolgimento della procedura aperta (art. 60 D.lgs 50/2016).”

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono poi allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 15/50.

4. Il quarto concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Piero Passalacqua

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall’urna le domande.

Successivamente il concorrente estrae dall’urna che contiene le domande di carattere amministrativo, la n. 3

“Il candidato descriva il rapporto giuridico che intercorre tra l’I.A.C.P. e la Regione Siciliana.”

Su richiesta del Presidente l’esaminando estrae dall’urna la domanda n. 12 di carattere tecnico

“Il candidato illustri la procedura relativa agli inviti ai candidati (art. 75 D.lgs 50/2016).”

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 27/50.

5. Il quinto concorrente a sostenere la prova orale è il Sig. Giuseppe Pilato

Il candidato viene invitato dalla Commissione ad una breve esposizione delle proprie esperienze professionali che caratterizzano la sua vita lavorativa e poi ad estrarre dall’urna le domande.

Successivamente il concorrente estrae dall’urna che contiene le domande di carattere amministrativo, la n. 18

“Il candidato descriva la tutela riservata ad un dipendente che effettua segnalazioni di illecito all’interno dell’Ente.”

Su richiesta del Presidente l’esaminando estrae dall’urna la domanda n. 11 di carattere tecnico:

“Il candidato illustri le modalità di ricorso all’uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara (art. 63 D.lgs 50/2016).”

Le domande sono firmate dal candidato e siglate da tutti i componenti della Commissione.

Al termine della prova orale, tutti i presenti vengono allontanati e la Commissione si riunisce per valutare il concorrente esaminato. Viene attribuito, alla prova orale, il punteggio di 34/50.

A questo punto, la Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati presenti, preso atto della comunicazione pervenuta da parte del Sig. Sergio Piazza, stabilisce di aggiornarsi a data da destinarsi per fissare una nuova data per la prova orale del candidato sopra menzionato.

Alle ore 17,00 il presidente dichiara chiusi i lavori della odierna seduta.

Del che il presente verbale che, previa lettura, viene così sottoscritto

La Commissione:

F.to D.ssa Nunziata Gabriele (Presidente)

F.to Arch. Caterina Maria Rita Lax (Componente)

F.to Arch. Giuseppe Maltese (Componente)

F.to Sig. Pietro Giurlanda Segretario verbalizzante